Permisividad, obediencia y reflexividad en universitarios de Lima

Permissiveness, dutifulness and deliberation in college students of Lima

*Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo**
Universidad de San Martín de Porres

Fecha de aceptación: 6/08/09 Fecha de recepción: 02/10/09

RESUMEN

El objetivo del estudio es establecer la relación que existe entre los factores de permisividad y la obediencia/reflexividad en 301 universitarios, según sexo, religión, facultad y edad, usando la Escala de Comportamientos Moralmente Controvertidos y las sub escalas de las facetas Obediencia y Reflexividad del NEO PI-R. Se encontraron correlaciones moderadas e inversas entre el factor de permisividad hacia comportamientos deshonestos y Obediencia en los católicos, estudiantes de Ciencias Políticas y de Ciencias de la Comunicación; y permisividad frente a temas legales sociales y Obediencia en el grupo de Ciencias Políticas. Finalmente se halló una asociación entre permisividad frente a comportamientos deshonestos y Relexividad en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación.

Palabras clave: *Estudiantes, obediencia, permisividad, reflexividad.*

ABSTRACT

The aim of this study is to establish the relationship between the factors of permissiveness and Dutifulness/Deliberation in 301 college students, according to sex, religion, ability and age, using the Morally Debatable Behaviors Scale and the sub scales of the facets of Dutifulness and Deliberation of the NEO PI-R. We found moderate and inverse correlation between permissiveness towards dishonest behavior and Dutifulness in the Catholic students of Political Sciences and Communication Sciences, and among

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

those who are less permissive in legal and social issues and Obedience in the group of Political Sciences. Finally found an association between permissiveness towards dishonest behavior and Deliberation in Communication Sciences students.

Key Words: *Students, permissiveness, dutifulness and deliberation.*

En los últimos tiempos hemos sido testigos de los múltiples cambios sociales y económicos en nuestro contexto, los cuales han influido en el sistema valorativo de la población en general y principalmente en los jóvenes. Algunos autores manifiestan que estamos en una cultura totalmente opuesta a los valores de la cultura tradicional (Leuridan, s.f.; Iglesias, 2007), una sociedad cada vez menos educadora y más permisiva (Garrido, 2007), en donde parece que primara el consumismo, la rebeldía, la libertad y el pragmatismo (González, 2000). Vivimos en una época donde se rechaza cualquier forma de autoridad, así como las reglas o normas que se deben cumplir. La soberbia y el egoísmo hace que las personas se sientan autosuficientes, superiores, sin rendir el juicio y voluntad ante otros, tomando como pretexto la defensa de la libertad (Maldonado, s.f.).

Estas características sociales y culturales, probablemente influyen en la manera en que los jóvenes organizan su vida; justamente en una etapa caracterizada no sólo por cambios físicos, fisiológicos; sino también, cognitivos, psicológicos y sociales.

Uno de estos problemas que se observa en nuestro medio constituye el aumento de las cifras en el embarazo en adolescentes. Al respecto, la Comisión Económica para América Latina [CEPAL], y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2007), señalan que en la región, la fecundidad en la adolescencia es alta y no desciende, que se relaciona con contextos de mayor pobreza y desprotección, y que entraña consecuencias problemáticas para la joven madre, su familia y su prole. La persistencia de altas tasas de embarazo y maternidad adolescentes inquieta y tiene concomitancias culturales y políticas. Entre las primeras, cabe destacar el inicio cada vez más temprano del ejercicio de la sexualidad en los y las jóvenes, y el impacto incierto que ejerce la «erotización» de los medios de comunicación, incluso en programas dirigidos a niños y adolescentes (CEPAL & UNICEF, 2007).

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Respecto al aborto, Según la Organización Mundial de la Salud [OMS], se registran anualmente 3.7 millones de abortos riesgosos en América Latina y el Caribe, es decir prácticamente un aborto por cada tres nacimientos vivos (Instituto de Investigación para el Desarrollo, 2008).

Otro aspecto socialmente problemático que se observa, constituye el consumo de sustancias psicoactivas. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2007) señala que el problema del consumo de drogas es un fenómeno cambiante y su patrón de uso en el Perú viene modificándose en los últimos años. Estudios realizados en diversos lugares del mundo han permitido identificar a los estudiantes como una población de alto riesgo para sustancias psicoactivas. Se ha encontrado mayor probabilidad de uso de sustancias psicoactivas durante la adolescencia, con una asociación positiva entre el nivel educativo y el consumo.

Ahora bien esta problemática social que observamos diariamente, constituye el marco desde el cual se desarrollan conductas cada vez más permisivas; en este sentido la presente investigación intenta establecer la relación que podría existir entre la permisividad de conductas eminentemente morales.

En relación a la permisividad, ésta se define como la excesiva tolerancia y/o justificación que una persona tiene frente a diferentes cuestiones sociales; observándose una ausencia de límites y referentes que les permitan realizar decisiones autónomas.

La permisividad, está referida a ciertos comportamientos controvertidos de carácter *Personal Social*, en donde la persona denota tolerancia en relación a comportamientos de índole sexual y relacional. En relación a la permisividad sexual, esta se considera como la excesiva tolerancia que tienen los jóvenes frente a temas o cuestiones referidas al ámbito de la sexualidad. Al respecto Margulis & Urresti (s.f.) señalan que la sociedad ha instalado en todo su aparato cultural los nuevos códigos de la liberación sexual; por supuesto la ha comercializado erotizando sus productos y abandonando tabúes obsoletos. El signo de la juventud es asociado con el sexo, con el objetivo último de vender productos de creciente diversidad. Por su parte la permisividad relacional, alude a la tolerancia que la persona tiene en torno a cuestiones que tienen que ver directamente en su contacto con las personas que le rodean.

En segundo lugar, la permisividad también se podría referir a la justificación que una persona le brinda a comportamiento calificados como deshonestos, cuyo impacto social y las demandas de la sociedad son sobre ellas relevantes.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Sin embargo, la permisividad se expresa también en otros ámbitos, como es respecto a la legalidad. Esta dimensión se refiere a la excesiva tolerancia que le brinda una persona a temas relacionados con la ley; los cuales han sido determinados a partir de acuerdos realizados por los miembros de una sociedad. Es así que según Vinces (2009), muchos de los males que nos aquejan son consecuencias de la permisividad, de esa perniciosa actitud de entender que la ley es para que se cumpla cuando conviene; que el tráfico de influencia es bueno, si beneficia; y que la corrupción pública o privada, pueda permanecer impune sin consecuencias.

Considerando las tres dimensiones señaladas, el presente trabajo aborda la permisividad aplicada a cuestiones referidas a la Integridad Personal, Honestidad y Legalidad.

Otras variables que se consideran en el presente estudio son la Obediencia y la Reflexividad, ambos aspectos considerados como facetas de la conciencia moral (Costa & McGrae, 1992).

En cuanto a la obediencia, hace referencia a una persona concienzuda regida por la misma conciencia. Una persona altamente obediente, significa que se adhiere estrictamente a sus principios éticos y por lo tanto trata de cumplir escrupulosamente con sus obligaciones morales. Es así como se esfuerza por cumplir conscientemente con las tareas que se le asignan, siendo fiable, cuando se compromete con algo. En el otro extremo, se encuentran las personas que frente a determinadas cuestiones morales, puede ser algo o poco confiables.

Por su parte la Reflexividad o Deliberación, constituye la tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar o tomar una decisión, considerar las consecuencias antes de actuar y no realizar las cosas por impulso. Por el otro lado, se encuentran las personas precipitadas, que a menudo hablan o actúan sin medir las consecuencias.

Respecto a las investigaciones relacionadas con el tema, Mathiesen, Mora & Castro (1998), investigaron los comportamientos morales controvertidos en una muestra de estudiantes, encontrando que los varones son más permisivos que las mujeres, los ateos son más permisivos que los católicos, y éstos a su vez son más permisivos que los protestantes y miembros de otras religiones.

Posteriormente, Mathiesen, Mora, Chamblás & Navarro (2004) estudiaron la familia, permisividad y juicio moral en estudiantes de enseñanza media de la Provincia de Concepción y detectaron relaciones inversas entre permisividad y funcionamiento familiar, y directas entre

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

rendimiento escolar y juicio moral.

La permisividad es medida a partir de los comportamientos morales controvertidos y está referida a un conjunto de situaciones específicas frente a las cuales es probable que la persona responda en función al grado de obediencia o reflexividad. De esta manera, a partir de esta investigación se trata de determinar si existe relación entre estas variables, en esta muestra de estudiantes universitarios de primer ciclo de diferentes facultades de una universidad estatal de Lima.

Se trabaja con una población juvenil, ya que como sabemos, este grupo de estudiantes se encuentra atravesando por un periodo de preparación para la vida adulta, en los diferentes roles que le toca desarrollar, tanto referidos a la esfera profesional como en las relaciones con otras personas, como la familia, la pareja y los amigos (Domínguez, 2008). Además, tal como lo señala Erikson (1985), considerando las edades de la muestra, este grupo está ubicado en una etapa en la cual hay necesidad de resolver la crisis de la *identidad del Yo* (alrededor de los 18 años). Es el momento de la formación de la autoimagen, en donde se produce una integración de las ideas que tenemos sobre nosotros mismos y sobre lo que otros piensan sobre nosotros (Schultz & Schultz, 2000).

Justamente en este proceso de construcción de la autoimagen, tiene gran importancia el nivel de permisividad que se tenga; en la medida que a partir de ello, el joven tomará decisiones y actuará de acuerdo a esa integración entre lo que piensa de sí mismo y lo que los demás esperan de él; pero también es el momento de desarrollar la reflexión, como un factor protector en su desarrollo.

Por otro lado, de acuerdo con investigaciones realizadas en México y organismos nacionales que regulan la enseñanza profesional, en ese país, señalan que las sociedades actuales plantean un conjunto de exigencias relacionadas con la formación en valores en los estudiantes a nivel universitario (Beltrán, Torres, Beltrán & García, 2005). Sociedades en las cuales se observa una generación de antivalores, tales como la competencia, individualismo, venganza y sobrevivencia; los cuales interfieren en la posibilidad de vivir en el marco de una cultura de paz.

Siendo estas las características del contexto social en el que se desarrollan los estudiantes universitarios, resulta importante conocer la relación que existe entre el nivel de permisividad y la obediencia y capacidad reflexiva; para así, a partir de ello, si fuera necesario generar programas orientados a intervenir en aquellas dimensiones deficitarias, con el propósito de generar una toma de conciencia y sensibilización en

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

aquellos temas que se consideran justificables; pero que sin embargo, dada su importancia no lo son. En este sentido, el presente estudio se justifica tanto a nivel práctico, como social.

Por todo lo antes mencionado se plantea el siguiente objetivo general de investigación: Establecer la relación que existe entre permisividad, obediencia y reflexión en un grupo de estudiantes de una universidad estatal de Lima según edad y sexo.

2. MÉTODO

2.1. Diseño

Correlacional, en la medida que se determinan relaciones entre variables psicológicas que afectan la conducta (Alarcón, 2008).

2.2. Participantes

Se realizó un muestreo no probabilística de tipo intencional. La muestra estuvo conformada por 301 estudiantes de pre grado del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Lima, del turno mañana, cuyas edades fluctuaron entre 15 y 20 años de edad; de los cuales el 38.5% fueron varones y 61.5% mujeres. Los estudiantes pertenecían a las facultades de Psicología (37.2%), Ciencias de la Comunicación (20.3%), Derecho (24.9%) y Ciencias Políticas (17.6%). De la misma manera el 20.6% trabaja y 79.4% no trabaja. El 92.4% de los estudiantes vivía con su familia y el 7.6% vivía solo en el momento del estudio. En cuanto a la religión, 61,1% eran católicos, 26.9% no profesaban ninguna religión, 6.3% eran evangélicos y 5.6% profesaban otras religiones.

El consentimiento informado de los participantes, se obtuvo mediante una consulta por escrito, en donde se explicaban los objetivos generales de la investigación y el tipo de participación que se requería.

La universidad fue seleccionada en función a la accesibilidad y las garantías que ofrecía para una adecuada recogida de datos, considerando el compromiso de las autoridades y del personal docente y administrativo.

2.3. Instrumentos

Escala de Comportamientos Morales Controvertidos

Este instrumento de auto-reporte hace una estimación del grado de permisividad respecto a tres facetas de la moralidad: Sexualidad, legalidad

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

y honorabilidad. El instrumento ha sido administrado en muestras grandes estratificadas al azar por cuotas en 10 países europeos (Robinson, Shaver & Wrightsman, 1991), y su estructura interna ha tendido a permanecer poco modificada en los subsecuentes estudios. Contiene 22 ítems que expresan comportamientos acerca de los cuales el entrevistado debe manifestar su grado de aceptación, que se registra en una escala desde 1 punto *(Nunca aceptable*), hasta 10 puntos (*Siempre aceptable*). Esta escala puede ser usada como medida global de la aceptación de situaciones controversiales bajo las cuales funciona el atributo latente de moralidad (Mathiesen et al., 1998; Mathiesen, et al, 2002).

En relación a la validez, Harding & Phillips (1986) usan como respaldo la evidencia correlacional sobre las diferencias en las características demográficas de la muestra americana estudiada.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento en nuestro medio Grimaldo & Merino (2009) determinaron la validez de constructo en una muestra de estudiantes de psicología. En el caso de la validez se realizó el análisis factorial, para corroborar la estructura interna del instrumento. Tal como se observa en la tabla 1, se re estructuró la ubicación de algunos ítems, razón por la cual las sub escalas fueron re nombradas. El Factor I, sugiere aspectos asociados al impacto personal derivados del juicio de moralidad sobre los mismos, así que se denominó *Moralidad de Integridad Persona y l*os ítems que lo integran son: 12, 13, 14, 15, 16 ,17 y 21.

El Factor II, se organiza conceptualmente alrededor de las consecuencias del comportamiento deshonesto, cuyo impacto social y las demandas de la sociedad son sobre ellas más relevantes. Esta escala representa aspectos referidos a la *Honestidad y* los ítems que lo conforman son: 1, 5, 9, 11, 18, 20 y 22.

En el factor III, se ubican algunos ítems referidos a la legalidad (3, 4, 6, 19). Además se considera el carácter social de otros ítems (10, 7 y 8); que son considerados como comportamientos proscritos por la sociedad. La denominación de este factor es *Legalidad Social*.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Tabla 1

Solución factorial rotada y simplicidad factorial de los ítems de la Escala de Comportamientos Morales

Ítems	F 1 Integridad Personal	F 2 Honestidad	F 3 Legalidad Social	$.h^2$
15. Divorcio	***0.745***			0.518
14. Aborto	***0.661***			0.613
12. Homosexualidad	***0.663***			0.403
17. Eutanasia	***0.658***			0.462
13. Prostitución	***0.585***			0.628
16. Pelear policía	***0.490***			0.419
21. Matar	***0.424***			0.262
20. Amenazar estudiantes		***0.827***		0.597
11. Soborno		***0.821***		0.678
1. Reclamar beneficios		***0.706***		0.416
22. Asesinato político		***0.583***		0.444
5. Auto sin permiso		***0.551***		0.513
9. Aventuras		***0.482***		0.404
18. Suicido		***0.433***		0.459
3. Impuestos			***0.431***	0.391
19. Daño vehículo			***0.304***	0.428
7. Dinero hallado			***0.568***	0.431
4. Comprar robado			***0.555***	0.517
8. Mentir			***0.525***	0.484
10. Relaciones sexuales			***0.413***	0.365
6. Marihuana			***0.335***	0.557
2. Tarifa transporte			***0,332***	0.136

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Grimaldo & Merino (2009), determinaron la confiabilidad usando el coeficiente alfa (Cronbach, 1951), encontrándose 0,77, para la sub escala de Integridad Personal; 0,75, para Honestidad; y finalmente, 0,78 en Legalidad Social. Para la presente investigación, de la misma manera se determinó la Confiabilidad utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach. Así, se obtuvo ,82 para la muestra total; ,83 para los varones y ,80 para la muestra femenina.

Los niveles de permisividad, se organizan de la siguiente manera: Puntajes medios de hasta 3.5, corresponde a un Nivel Bajo de Permisividad; de 3.6 a 6.5 puntos, un Nivel Medio y, 6.6 a más, le corresponde un Nivel Alto.

Sub Escalas de las Facetas de Obediencia y Reflexividad de la Escala de Conciencia o Responsabilidad del Inventario de Personalidad NEO-PI-R

En el instrumento original cada una de las facetas es medida a partir de 8 ítems, los cuales son respondidos en una escala likert de cinco opciones (opone fuertemente, se opone, no se puede decidir, coincide y coincide fuertemente (Costa & McCrae, 1992).

Para la presente investigación se determinó la confiabilidad de cada una de las Sub escalas a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, encontrando .606 para Obediencia y .534 para la sub escala de Reflexión. Es necesario mencionar que para encontrar un mejor ajuste en la sub escala Obediencia se eliminaron cuatro ítems, quedando esta sub escala compuesta por otros los siguientes ítems: 1, 9, 11 y 13. Por otro lado, la sub escala de Reflexión quedó compuesta por los siguientes ítems: 4, 8, 12, 14.

2.4. Procedimiento

Inicialmente se realizaron las coordinaciones necesarias con las autoridades de la universidad, para solicitar el permiso respectivo. Posteriormente, se administraron los instrumentos de manera colectiva y para efectos de controlar la deseabilidad social, los cuestionarios fueron completados de manera anónima. Se aplicaron en los salones de clase, siguiendo procedimientos estandarizados para la administración grupal de pruebas de auto-reporte. La administración se efectuó durante las primeras horas de clase, para controlar la interferencia de la fatiga.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

2.5. Análisis de Datos

Los datos fueron analizados utilizando el paquete estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 17,0 en español.

3. RESULTADOS

Los resultados se organizan en función al objetivo general planteado inicialmente en el estudio. Es necesario señalar que se ha realizado el análisis considerando cada uno de los factores que conforman la variable Permisividad, para lo cual se aplicó la prueba Rho de Spearman. De la misma manera, en aquellas correlaciones encontradas se hace referencia a la media aritmética obtenida; así como a la categoría correspondiente respecto a los factores de Permisividad.

Tal como se observa en la tabla 2, se encuentra una relación moderada e inversa entre permisividad (Factor Honestidad) y obediencia en el grupo de católicos. La media obtenida en este grupo corresponde a un nivel Bajo. No se encontraron relaciones entre ambas variables en función al sexo.

Tabla 2

Relación entre los factores de Permisividad y Obediencia según Sexo y Religión.

Factores de Permisividad	Sexo		Religión			
	Masculino (n=185)	Femenino (n=116)	Católica (n=184)	Evangélica (n=19)	Otras (n=17)	Ninguna (n=81)
Personal	-.068	.048	-.038	-.312	-.047	.135
Honestidad	-.292**	-.207**	-.300** 2,3Èª Nivel BajoÈG”	-.331	-.415	-.208
Legal Social	-.258**	-.133	-.226**	-.088	-.235	-.167

ª Media Aritmética
Categoría
**p<0,01
*p<0,05

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

En la tabla 3, se aprecia que existe una correlación inversa y moderada entre el factor Honestidad y obediencia en los estudiantes de ciencias de la comunicación, quienes obtuvieron una media correspondiente a un nivel bajo en el factor de Permisividad. De la misma manera, los estudiantes de Ciencias Políticas, en el factor Personal de permisividad, obtuvieron una media correspondiente a un nivel bajo. Así mismo, se aprecia que existe una relación inversa y moderada en el grupo de Ciencias Políticas, en el factor Legal Social de Permisividad, en donde obtienen una categoría correspondiente a un nivel Bajo.

Tabla 3

Relación entre los factores de Permisividad y Obediencia según Facultad y Edad.

Factores de Permisividad	Facultad				Edad	
	Ciencias de la Comunicación (n=61)	Derecho (n=75)	Ciencias Políticas (n=53)	Psicología (n=112)	Hasta 17 (n=207)	Más De 17 (n=94)
Personal	-.007	.055	-.101	.054	-.001	.013
Honestidad	-.309* 2,7Èª Nivel Bajo ÈG”	-.184	-.334* 2,5Èª Nivel Bajo ÈG”	-.208*	-.285**	-.221*
Legal Social	-.118	-.228*	-.316* 3.5Èª Nivel Bajo ÈG”	-.116	-.188**	-.242*

Èª Media Aritmética
ÈG”Categoría
**p<0,01
*p<0,05

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

En la tabla 4, se observa que no existe ninguna relación entre los factores de permisividad y reflexividad según sexo y religión.

Tabla 4

Relación entre los factores de Permisividad y Reflexividad según Sexo y Religión.

Factores de Permisividad	Sexo			Religión		
	Masculino (n=185)	Femenino (n=116)	Católica (n=184)	Evangélica (n=19)	Otras (n=17)	Ninguna (n=81)
Personal	-.023	-.061	-.106	-.156	.037	.127
Honestidad	-.226*	-.142	-.237**	-.228	-.455	-.046
Legal Social	-.098	-.177*	-.211**	-.190	-.232	.049

**p<0,01
*p<0,05

En cuanto a la relación entre permisividad y reflexividad según facultades y la condición de trabajo, solo se encontró una correlación moderada e inversa en el grupo de Ciencias de la Comunicación, tal como se observa en la tabla 5.

Tabla 5

Relación entre los factores de Permisividad y Reflexividad según Facultad y Edad

Factores de Permisividad	Facultad				Edad	
	Ciencias de la Comunicación (n=61)	Derecho (n=75)	Ciencias Políticas (n=53)	Psicología (n=112)	Hasta 17 (n=207)	Más de 17 (n=94)
Personal	-.027	-.092	.070	-.073	-.031	-.088
Honestidad	-.338** 2,7 ÈªNivel Bajo ÈG”	-.080	-.127	-.167	-.236**	-.080
Legal Social	-.180	.041	-.163	-.158	-.200**	-.043

Èª Media Aritmética
ÈG”Categoría
**p<0,01
*p<0,05

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

4. DISCUSIÓN

Dentro de los principales resultados se ha encontrado que el grupo de estudiantes católicos responden con una menor permisividad frente a la honestidad y de forma más obediente, considerando a ésta variable como un indicador de la conciencia moral (Costa & McGrae, 1992). Así los estudiantes católicos resultan ser menos permisivos frente a las siguientes situaciones: Aceptar sobornos, reclamar beneficios que no le corresponden, sacar un auto sin el permiso de su dueño y justificar el hecho de que las personas casadas tengan aventuras. Son menos permisivos, y más obedientes; es decir tratan de realizar conscientemente todas las tareas que se les asignan; cuando se comprometen, siempre se puede esperar que lleven a cabo lo que se proponen; se rigen estrictamente por sus propios principios éticos y tratan de realizar los trabajos con cuidado para que no haya que hacerlos otra vez.

Respecto a la obediencia, ésta se refiere a cumplir con un mandato o con un precepto; constituye una actitud responsable de colaboración y participación, importante para las buenas relaciones, la convivencia y el trabajo productivo. Es así como, una de las cosas que más trabajo cuestan están referidas a someter la voluntad a la orden de otra persona (Maldonado, s.f.).

Al revisar los ítems que miden la obediencia, nos damos cuenta que en cierto sentido se trata de los indicadores de una obediencia reflexiva, ya que se considera el seguir los propios principios éticos. Así Maldonado (s.f.), señala que esta supone sumisión del propio juicio, que no se hace por temor al castigo sino que el sujeto actúa por convencimiento y lealtad. Esta es la auténtica y deseable obediencia porque se trata de aceptar, asumiendo como decisiones propias las de quien tiene y ejerce la autoridad, con tal de que no se opongan a la justicia. Diferente a la obediencia refleja, la cual se refiere a la simple ejecución de una orden. Distinta también de la obediencia voluntaria, la misma que responde a cierto interés por parte del sujeto en donde se observa la intervención del razonamiento, aunque supone simplemente la ejecución de una orden (Barba, 2008).

Sin embargo, la reflexividad resulta un aspecto importante en la determinación de la conducta; ya que como se conoce este aspecto es importante entre los más jóvenes en todos las instituciones; por ejemplo en las relaciones de trabajo, la necesidad de estar convencido para obedecer a los jefes es considerado más importante que la sola obediencia (Bajoit, 2003). De la misma manera, en el ámbito universitario, hay necesidad de

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

ir preparando a esta población hacia una actitud que asuma una posición crítica y de compromiso; ya que son ellos los que están más expuestos a los peligros del liberalismo.

Ahora bien estos resultados, se observa en el grupo de católicos, quienes resultan ser la mayoría, lo cual es un aspecto favorable; ya que frente a situaciones moralmente controvertidas, responden en función a una obediencia reflexiva. En este sentido la universidad debería continuar reforzando este tipo de obediencia, en la medida que estos estudiantes se encuentran en camino a una etapa de autonomía y reflexividad. Este acompañamiento orientado hacia estos objetivos, le serviría al estudiante en su desarrollo integral, tanto a nivel personal, familiar, como profesional y laboral.

De la misma manera que en el caso del grupo de estudiantes católicos, se ha encontrado una relación inversa y moderada entre el factor permisividad frente a la honestidad y obediencia, en los grupos de estudiantes de Ciencias de la Comunicación y Ciencias Políticas. Al tratarse de una población del primer ciclo de estudios, en el inicio de la carrera universitaria, no podríamos asegurar que la universidad sea responsable de estos resultados y de forma más específica aún que las actividades que están promoviendo estas facultades sean las responsables de estos resultados. Es probable que algunos rasgos de personalidad, la vocación y la experiencia previa estén influyendo en estos resultados; aunque no existe forma de probarlo, por las mismas características de los instrumentos administrados. Sin embargo, lo que se podría señalar es que todas las facultades necesitan en algunos casos reforzar y en otros implementar y ejercitar estas capacidades de obediencia y reflexión.

Sánchez (2006) señala que en el ámbito educativo, la puesta de límites para favorecer el aprendizaje es importante, la misma que deriva en excesos e insuficiencias y conduce a la disciplina; donde esta palabra tiene un doble significado. Hace referencia tanto a las áreas del conocimiento, como a las reglas que mantienen el orden y la obediencia. Un aspecto positivo de esta acepción relaciona la disciplina con una forma de autodominio, que permite a un sujeto conducirse de tal manera que alcance sus metas a pesar de los obstáculos. En su aspecto negativo la disciplina se orienta más a enseñar a obedecer que a ayudar a reflexionar. Sin embargo, no se trata que los estudiantes respondan obedientemente, sin generar planteamientos reflexivos. Se trata de la generación de espacios y actividades a partir de las cuales, en el ambiente universitario se logre que el estudiante se esfuerce por sus logros, se oriente hacia el trabajo, demuestre constancia y responsabilidad, para incorporar y construir sus conocimientos.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Por otro lado, se ha encontrado también que en el grupo de estudiantes de Ciencias Políticas se presenta una correlación moderada e inversa entre la Permisividad hacia situaciones o comportamientos referidos a la legalidad social y el nivel de Obediencia.

De esta manera, se asume que este grupo muestral es menos permisivo frente a la evasión de impuesto(s), ocultamiento de información acerca del daño (choque) causado a un vehículo estacionado, quedarse con dinero ajeno, comprar artículos robados, mentir, fumar marihuana, no pagar el pasaje en el transporte público; entre otros comportamientos. Es menos permisivo y a la vez asume ser más Obediente. Nuevamente se observa la Obediencia en los mejores términos, no como una respuesta irreflexiva, sino analítica, la cual hace posible que puedan responder mejor hacia el medio.

Finalmente, en el único grupo en donde se ha encontrado una asociación moderada e inversa con la variable Reflexividad es en el grupo de estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Ello quiere decir que tienden a justificar menos comportamientos referidos a situaciones deshonestas, debido al nivel de reflexión que asumen; ya que piensan las cosas cuidadosamente antes de tomar una decisión, generalmente consideran las consecuencias antes de actuar y raras veces toman decisiones precipitadas, planeando sus acciones cuidadosamente. Es así que se debería orientar el trabajo hacia el logro de estudiantes que tengan un perfil personal en donde se observen estas características.

Por lo tanto hay necesidad de ir reforzando en el grupo de estudiantes no sólo la Obediencia Reflexiva, sino principalmente orientarla hacia un nivel de Reflexividad. Ello se podría lograr a partir del desarrollo de programas de intervención psicosocial, de tal manera que frente a determinadas situaciones controvertidas en nuestra sociedad, sean menos permisivos, pero no sólo producto de la obediencia; sino de un proceso reflexivo, que los ayude a tomar decisiones, emitir juicios, evaluaciones y posicionamientos frente a temas polémicos, como por ejemplo la participación en actividades de corrupción.

Podríamos asumir la Obediencia Reflexiva y la Reflexividad como un continuo, de tal manera que estos hallazgos ubican a algunos grupos muestrales en relación a la permisividad, en la Obediencia Reflexiva. Sin embargo, hace falta acompañar a los estudiantes en ese proceso de construcción de experiencias que hagan posible el desarrollo del análisis y reflexión frente a la permisividad, no sólo en relación a temas deshonestos, o en aquellos de carácter legal social; sino también en aquellos referidos a la Integridad Personal; ya que aquí, tal como lo presentan los resultados

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

no se ha encontrado ninguna asociación. Cada variable funciona de forma independiente y los bajos nivel de permisividad hacia este tema no depende, ni de la Obediencia, ni de la Reflexividad.

5. CONCLUSIONES

- Se encontraron correlaciones moderadas e inversas entre permisividad frente a comportamientos morales deshonestos y Obediencia en los grupos muestrales de católicos, estudiantes de Ciencias de la Comunicación y Ciencias Políticas.
- Se halló una correlación moderada e inversa entre permisividad frente a comportamientos morales legales sociales y Obediencia en el grupo estudiantes de Ciencias Políticas.
- Se determinó una correlación moderada e inversas entre permisividad frente a comportamientos morales deshonestos y Reflexividad en el grupo estudiantes de Ciencias de la Comunicación.

6. REFERENCIAS

Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma

Barba, A. (2008). La Obediencia en la formación del carácter. Recuperado el 3 de agosto del 2009 de la Word Wide Web: http://es.catholic.net/educadorescatolicos/758/2413/articulo.php?id=39598.

Bajoit, G. (2003). *Todo cambia. Análisis sociológico del cambio social y cultural.* Madrid: Siglo XXI.

Beltrán, F., Torres, F., Beltrán, A. & García, F. Un estudio sobre Valores éticos en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 10, 2,* 397-415.

Costa, P. & McGrae, R. (1992). *Professional Manual. Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) AND Neo Five-Factor Inventory (NEO-FRI).* Florida: Psychological Assessment Resources, Inc.

Comisión Económica para América Latina [CEPAL] & Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2007). Maternidad adolescente en América Latina y El Caribe. Tendencias, problemas y desafíos. Desafíos. *Boletín de la Infancia y Adolescencia sobre el avance de los objetivos del desarrollo del Milenio*. Lima: CEPAL & UNICEF.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Erikson, E. (1985). *The life cycle completed.* New York: Norton.

Garrido, V. (2007). *Antes que sea tarde: Como prevenir la tiranía de los hijos.* Barcelona: Nabla.

González, J. (2000). *La formación religiosa y moral de la juventud española*. I Congreso hispano-portugués de psicología: Hacia una psicología integradora. Celebrado en Santiago de Compostela los días 21, 22 y 23 de Septiembre del 2000.

Grimaldo, M. & Merino, C. (2009). *Permisividad en estudiantes de psicología de una universidad de Lima.* Datos no publicados.

Harding, S. & Philips, D. (1986). *Contrasting values in Western Europe. Unity, diversity and change.* London: Macmillan.

Instituto de Investigación para el Desarrollo (2008) El acceso al aborto en África y en América Latina: Un problema de Salud Pública y Desigualdad Social. *Actualidad Científica, 298*, 1-2.

Leuridan J. (2008) Las iglesias evangélicas en América Latina. Testimonio. *Revista del Instituto de Estudios Social Cristianos.* Extraído el 24 de Junio del 2008 de la Word Wide Web: http://www.iesc.org.pe/revista/rev_anteriores.htm.

Maldonado, G. (s.f.). *Procesos Psico sociales. La Obediencia*. Recuperado el 4 de agosto del 2008 de la Word Wide Web: http://aniorte.eresmas.com/archivos/trabaj_procesos_psicosociales.pdf

Margulis, M. & Urresti1, M. (s.f). *Buenos Aires y los jóvenes: Las tribus urbanas.* Extraído el 23 de mayo de la Word Wide Web: http://www.inau.gub.uy/biblioteca/Adole/Margulis1.pdf

Mathiesen, M., Mora, O. & Castro, M. (1998). Valores de los estudiantes de la universidad de concepción (Chile). Aplicación de la Escala de Comportamientos Morales Controvertidos. *Revista Latinoamericana de Psicología, 30, 1,* 121-136.

Mathiesen, M., Mora, O., Chamblás, I. & Navarro, G. (2004). Familia, permisividad y juicio moral en estudiantes de enseñanza media de la provincia de Concepción. *Psykhe. 13, 1,* 3-20.

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2007). *Informe Drogas y Delitos en el Perú. Situación Actual y Evolución.* Lima: Oficina contra la Droga y el Delito.

Robinson, J, Shaver, P., & Wrightsman, L. (1991) *Measures of Personality and Social Psycological Attitudes*. San Diego, CA: Academic Press.

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285

Sánchez, M. (2006). Disciplina, malestar y autoridad en la escuela. *Revista Iberoamericana de Educación, 41, 1.* Recuperado el 3 de Agosto del 2009 de la Word Wide Web: http://www.rieoei.org/opinion38.htm.

Schultz, D. & Schultz, S. (2000). *Teoría de la Personalidad*. México D.F.: Manual Moderno.

Vinces, M. (2009). *Consecuencias de la permisividad*. Extraído el 13 de Mayo de la Word Wide Web: http://www.clavedigital.com/App_Pages/opinion/Firmas.aspx?id_Articulo=13711&id_ClassArticulista=5

* mgrimaldo2001@yahoo.com

ISSN: 1817-0285