

Sobre los estudios bibliométricos en turismo

About bibliometric studies on tourism

*Fabrizio Augusto Alberca Sialer**

Instituto de Investigación de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería,
Universidad de San Martín de Porres, Perú

Recibido: 29 de agosto de 2020

Aceptado: 02 de octubre de 2020

Resumen

El turismo es una disciplina en proceso y en crecimiento que se relaciona con el quehacer en diversos ámbitos: económico, empresarial, ambiental, antropológico, psicológico, geográfico y otros. En este trabajo, se revisan investigaciones, autores y sus ideas, definiciones, reflexiones y títulos de estudios bibliométricos (EB), sobre turismo y sus subsectores para evaluar el avance y proyección del turismo. El objetivo es dar a conocer los EB y promover su desarrollo; por ello, se recoge y presenta abundante bibliografía que el lector puede revisar. Se concluye que los EB son una necesidad y oportunidad para el turismo, por lo que deben ser desarrollados con mayor asiduidad, en los niveles de pregrado y posgrado, por investigadores experimentados, considerando la rigurosidad en el proceso y limitaciones en el análisis. Se sugiere examinar los resultados para identificar tendencias y vacíos con implicancias prácticas, teóricas y conceptuales.

Palabras clave: bibliometría, turismo, cuantitativo, hotelería, estudios bibliométricos.

Abstract

Tourism is an in-process and growing discipline, which is related to different fields, such as economy, business, environment, anthropology,

Este es un artículo Open Access bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0



psychology, geography, among others. This article reviews research works, authors and their ideas, definitions, reflections and titles of bibliometric studies (BS) on tourism and its subsectors, in order to evaluate the progression and projection of tourism. It aims to present BS and promote their development. To this end, an extensive bibliography is collected and presented for the reader to review it. It is concluded that BS are a need and opportunity for tourism; hence, they should be developed more assiduously at the undergraduate and graduate levels, as well as by experienced researchers, considering the rigidity in the process and the limitations in the analysis. It is suggested to examine the results to identify the trends and gaps with practical, theoretical and conceptual implications.

Keywords: bibliometrics, tourism, quantitative, hotel industry, bibliometric studies.

Introducción

El turismo es una actividad difícilmente clasificable por su amplitud y transversalidad que se relaciona con el quehacer en diversos ámbitos: económico, empresarial, ambiental, antropológico, psicológico, geográfico y otros. El turismo, por ende, es complejo. Esta misma complejidad se revela al momento de intentar su comprensión teórica, conceptual y científica. Por tanto, no debe entenderse solo como movimiento, sino también, como un conjunto de actividades convergentes, siempre relacionadas con el desplazamiento temporal.

La bibliometría, por su parte, es una ciencia cuyo desarrollo se ha visto gatillado por la revolución tecnológica, especialmente por el exponencial crecimiento y difusión de la información científica por medio de la web, el formato digital de las publicaciones, etc. La bibliometría, consiste en medir la producción científica de un campo, tema, institución, entre otros; además, permite evaluar el desarrollo, identificando avances, novedades, tendencias y consiguientemente vacíos; en consecuencia, oportunidades para impulsar el crecimiento disciplinar (Graciano y Holanda, 2020; Quevedo-Silva et al., 2016). En estudios de Sánchez et al. (2017) –con relación a un estudio bibliométrico sobre turismo de vinos–, se profundiza en el tema.

El turismo es una disciplina joven, con un crecimiento especialmente marcado en las últimas décadas; y en este proceso, los estudios bibliométricos (EB) son necesarios si se quiere fomentar o promover su crecimiento como actividad multidimensional y social, pues uno de los propósitos de la academia y sus investigaciones es trasladar el conocimiento a la sociedad para su uso y beneficio (Korstanje, 2017; Mulet-Forteza et al., 2019; Muñoz de Escalona, 2017; Peña et al., 2019; Timothy, 2018).

De ahí que la ciencia, entendida como aquel cúmulo de conocimientos fruto de la investigación científica, debe cumplir con el requisito ineludible de su exposición o publicación. El conocimiento no compartido es conocimiento que no existe. Según esta lógica, los EB resaltan como sintetizadores de lo publicado, aunque su importancia es mayor, como se analiza en adelante.

Este tipo de estudios en turismo no es nuevo. Weaver y McCleary de 1989 fueron los pioneros en su texto titulado *Academic contribution to four major hospitality journals revisited*, que se constituyó en el primero registrado (Jogarathnam et al., 2005; Sánchez et al., 2017), iniciando así desde el turismo el uso de la bibliometría como metodología específica. Esta relativa novedad se consolidaría en años recientes. En tal sentido, los EB en turismo han cubierto una cantidad importante de la diversidad de temas y subcampos que integran el turismo (como se desarrolla más adelante). Es decir, se han publicado EB sobre restaurantes, destinos turísticos, investigación, gastronomía, sostenibilidad y otros temas, mostrando el camino que la investigación en la disciplina ha venido tomando y pudiendo, a partir de sus resultados, orientar a quienes la hacen o harán.

Por ello, exponer reflexiones, definiciones, datos y referencias de estudios bibliométricos de turismo, además de intentar ser una aproximación inicial al tema, son el propósito de este escrito, toda vez que pueda ser la puerta de entrada para la elaboración de EB sobre y desde el turismo y especialidades vinculadas a él. El presente trabajo es de corte teórico, descriptivo y reflexivo, donde se exponen referencias de estudios e integran datos, definiciones e ideas de diversos autores así como la del autor de este texto.

Bibliometría

La bibliometría es la organización, clasificación y evaluación cuantitativa de los patrones de las publicaciones, junto con sus autorías, sirviéndose de cálculos matemáticos y estadísticos (Gupta, 1988, como se citó en Koseoglu et al., 2016).

El uso de la bibliometría se encuentra en rápido crecimiento en los últimos años, pero aún queda pendiente definirla y valorar su importancia, sobre todo, cuando no es una costumbre desarrollar estudios de este tipo, como ocurre en el campo del turismo (Zupic y Cater, 2015).

Es una técnica de investigación cuantitativa y estadística. La bibliometría «se fundamenta en la búsqueda de comportamientos estadísticamente regulares a lo largo del tiempo en los diferentes elementos relacionados con la producción y el consumo de información científica» (Ardanuy, 2012, p. 9). Su objetivo es cuantificar el proceso de comunicación escrita, así como conocer las características de la producción científica: cómo, quiénes, qué, dónde y cómo (Quevedo-Silva et al., 2016; Sánchez et al., 2017).

Técnica, que además de medir, permite la evaluación objetiva de la producción científica. Y es que la ciencia, en acumulativa y a la vez, se construye y expande sobre la base de conocimientos previos, por tal motivo los EB son la oportunidad para tener a disposición información valiosa para tal fin (Cortés, 2006, como se citó en Peña et al., 2019; Zupic y Cater, 2015).

Zupic y Cater (2015), en su influyente artículo titulado *Bibliometric Methods in Management and Organization*, señalan que la bibliometría es una herramienta que permite el análisis evolutivo de una disciplina sobre la base de sus estructuras intelectual, social y conceptual. Un análisis o estudio de este tipo refleja la evolución disciplinar mostrando el bagaje intelectual ya reunido, su vinculación con la sociedad con respecto a sus resultados o conocimientos y los conceptos generados como efecto de sistemáticas investigaciones.

La bibliometría, es uno de los pocos campos realmente interdisciplinarios dada su apertura al uso por diferentes disciplinas o ciencias. Es de uso frecuente en las ciencias sociales; así mismo, se aplica a temas de estrategia,

gestión e innovación (Glanzel, 2003, como se citó en Koseoglu et al., 2016; Quevedo-Silva et al., 2016; Zupic y Cater, 2015).

Koseoglu et al. (2016), clasifican en tres grupos a los académicos que utilizan la bibliometría: (1) bibliometristas o especialistas, quienes se desempeñan generalmente y con comodidad en la parte metodológica; (2) especialistas de diferentes campos que utilizan la bibliometría como instrumentos dentro de sus especialidades; y (3) especialistas que utilizan los EB para la ciencia y formulación de políticas.

No obstante a las ventajas señaladas, los EB no están exentos de críticas vinculadas a su validez. Ardanuy (2012) las identifica: la carencia de preparación científica y estadística de los investigadores, motivo por el cual usan técnicas demasiado elementales; la «falta de un planteamiento previo que justifique la utilización de un método cuantitativo concreto; [la] ausencia de valoración de los datos de las que se parte y de las bases de datos utilizadas» (p. 4). Otras críticas son el «abuso que se ha hecho de los resultados de algunos estudios bibliométricos utilizados como único criterio válido a la hora de valorar o dar sentido a los resultados científicos» (p. 4), así como el cumplimiento de hipótesis «discutibles». El mismo autor añade otra crítica: que se deje de lado a los «genios científicos, considerados así motores verdaderos del avance científico» (p. 5).

Respecto de algunas de las críticas recogidas por Ardanuy, efectivamente, al menos en el campo del turismo es posible identificar estudios con análisis bibliométricos básicos; sin embargo, se cree, que la valoración de estas investigaciones debe ser en función de los resultados y las respuestas que se den a las preguntas de investigación que hayan sido planteadas; además, la creación de grupos que incorporen a especialistas en estadística desde el inicio o planteamiento de la investigación puede ser una forma de establecer análisis cuantitativos más expeditivos. Sobre el uso de los resultados de los EB, entiéndase que este suele ser dado por terceros, lo que de algún modo exime a los investigadores que hicieron el estudio, pues reconocen sus límites y limitaciones. Sin embargo, tal y como se viene haciendo, es importante expresar de manera textual las limitaciones del estudio para evitar generalizaciones que solo generarían confusiones. Es así que los EB ciertamente tendrán las limitaciones de no ser lo suficientemente amplios (por

ejemplo, por enfocarse en uno o pocos tipos de escritos o plataformas de comunicación, en lapsos de tiempo relativamente cortos, o asumiendo la calidad de escritos por solo estar en ciertos espacios, léase, bases de datos); entre otros motivos, la velocidad con que se generan conocimientos, limitaciones presupuestales, de logística, acceso, otros.

En este punto, cabe resaltar que los EB no deben en ningún caso sustituir las lecturas amplias y sus síntesis. Estos estudios, de algún modo conectan y reúnen la información de las publicaciones, pero siempre es necesario el conocimiento del campo de los investigadores o estudiosos –al que se llega con el estudio y experiencia– para interpretar esos resultados, que es la parte más difícil (Zupic y Cater, 2015).

Finalmente, la bibliometría como toda ciencia pone en evidencia hechos particulares que se convierten en leyes una vez que son regulares. Ardanuy (2012, p. 9), en tal sentido, señala que «las explicaciones globales a los fenómenos observados se consiguen mediante la formulación de las leyes bibliométricas». A propósito, en la Tabla 1 se presentan y describen las principales leyes bibliométricas, con el fin de facilitar la identificación y la integración en el desarrollo de un EB.

Importancia de la bibliometría

La bibliometría es importante por ser fuente de consulta para novatos y experimentados investigadores, ya que permite ver el estado actual y la evolución del tema de referencia; también, tener una visión del tema o campo de interés en trabajos reunidos en un solo espacio, identificando futuras rutas que seguir en la investigación. Concentrar y analizar el conocimiento es una forma de avanzar en una línea de investigación (Álvarez-García et al., 2019; Durán-Sánchez et al., 2018; Quevedo-Silva et al., 2016; Zupic y Cater, 2015).

Los estudios con este procedimiento ayudan a establecer y probar teorías, toda vez que ofrecen información condensada y analizada brindando herramientas a los investigadores para formular las tentativas respuestas a sus cuestionamientos (Koseoglu et al., 2016). En otro orden de términos, los EB al evidenciar los resultados de las investigaciones, ahora comprimidos o sintetizados, aportan evidencias y conocimientos que ponen a disposición de

la comunidad científica y académica inicialmente; marcan claramente las tendencias, pues en la coincidencia de resultados puede notarse la prueba de alguna hipótesis o la emergencia de otras.

Tabla 1

Descripción e implicancias de leyes de la bibliometría

Ley	Descripción	Implicancias
Ley de productividad de autores o ley de Lotka (1926)	Relación cuantitativa entre autores y producción o contribuciones. Mayor parte de artículos provienen de un número reducido de autores, que son muy productivos.	Son pocos los autores que publican con cierta periodicidad sobre una especialidad o tema.
Ley de dispersión de la bibliografía científica o ley de Bradford (1934)	Concentración de artículos en pocas revistas. Existencia de un núcleo de publicaciones (núcleo de Bradford) y otras ubicadas en zonas de fronteras o dispersas.	No todas las revistas son igual de consultadas; unas pocas son más consumidas.
Ley de crecimiento exponencial o ley de Price (1956)	Crecimiento exponencial de bibliografía científica. Cada 10 - 15 años se duplica la información, aunque cada disciplina evoluciona a su propio ritmo. El crecimiento llega a un punto en que se ralentiza.	El número de investigadores ha venido en aumento. Además, el crecimiento no es ilimitado; alcanzado el límite, el crecimiento de la ciencia tiene forma de curva.
Ley de obsolescencia de la bibliografía científica (Price)	La literatura científica pierde actualidad o vigencia cada vez más rápido. No todas a la misma velocidad.	Las ciencias experimentales y tecnología «envejecen» más rápido que las vinculadas a humanidades; podría entenderse por el mismo ritmo de los tiempos actuales.

Nota. Adaptado de Ardanuy, 2012.

Koseoglu et al. (2016), en *Bibliometric studies in tourism*, señalan que el desarrollo de una cultura de estudios bibliométricos, con el tiempo, será de beneficio para todos los interesados y servirá de soporte para el desarrollo del turismo. Sostienen que los EB ofrecen a la industria información para proponer estrategias y explorar soluciones frente a los problemas; además, que brindan ayuda e información para investigadores, gestores estatales, gobiernos, académicos, consultores y todos los que acceden a los resultados. Precisamente, una de las grandes utilidades de la bibliometría es que permite no solo identificar, sino reflexionar sobre lo publicado, como los resultados obtenidos en un campo, y además no sin relevancia, identificar a las personas e instituciones vinculadas al campo en estudio -turismo- (Hall, 2011, como se citó en Peña et al., 2019).

Específicamente, en los campos académicos y científicos los EB presentarán a los recién iniciados en el área o el tema, no solo las tendencias y vacíos, como se dijo, sino también a los autores más destacados, los artículos más influyentes, las metodologías más utilizadas e instituciones más prolíficas, por mencionar algunos puntos. Vale decir, los EB sirven para ubicar en el espacio y tiempo temáticos al investigador y estudiante, y producto de su trabajo como escaparate para los autores.

Ahora bien, una vez ya expuestas algunas ideas sobre qué son y la importancia de los EB, conviene revisar algunas aproximaciones sobre aspectos metodológicos propios; no solo para el crecimiento disciplinar en razón de la identificación de temas, tendencias, vacío, hipótesis, etc., sino también por su relevancia para la industria y la sociedad.

Cómo realizar un estudio bibliométrico

Lo primero que hay que apuntar es su carácter cuantitativo. La información de los textos en análisis son recogidos, escrutados y codificados para ser cuantificados. A propósito, en algunos casos los EB pueden implicar análisis estadísticos básicos y en otros cálculos más complejos. Pero, lo que no puede dejarse de lado en todos los casos, es la transparencia y reproductibilidad durante el proceso, en vista que estas cualidades redundan en la mejora de la calidad de los EB, así como en su validez (Zupic y Cater, 2015).

Zupic y Cater (2015) desarrollaron cinco métodos bibliométricos: los análisis de citación, co-citación y emparejamiento bibliográfico, que usan data de citaciones para construir medidas de influencia; los análisis de co-autor (que usa data de co-autoría para medir colaboración) y co-palabra (que identifica conexiones entre conceptos a través de co-ocurrencia de palabras en títulos, palabras clave o resúmenes). Sin duda, cada uno de estos métodos mide diferentes aspectos vinculados a la producción científica. El análisis de citación se enfoca en la importancia de las citas reflejada en su impacto. El análisis de co-citación, en tanto, busca establecer la repetición o coincidencia de las referencias en los textos en estudio. El emparejamiento bibliográfico en cambio vincula fuentes respecto del número de referencias compartidas. Los análisis de co-autor, miden las colaboraciones entre autores e instituciones y co-palabras, la frecuencia de palabras en títulos, resúmenes, palabras clave o textos completos de documentos para de algún modo dejar traslucir la estructura temática y conceptual de los textos (Tabla 2).

Desde otro ángulo, los EB pueden ser clasificados en grupos, en el primero se insertan aquellos con fines descriptivos, los que presentan de manera general los temas más estudiados, los grupos de investigación, principales métodos, revistas, autores, instituciones, artículos, libros, otros. En el segundo grupo, aquellos estudios centrados en lo metodológico del área de investigación. En el tercero, aunque parecido al primero, pone mayor énfasis en la presentación de tendencias de investigación y propuestas teóricas para el desarrollo de cada tema a partir de análisis cuantitativos más complejos (Quevedo-Silva et al., 2016).

También, los EB pueden ser de revisión, evaluativos o relacionales. En líneas generales, los primeros generan conocimiento a partir de textos publicados y su análisis mediante frecuencias o estadísticas básicas; los segundos, miden el impacto del trabajo académico; y los terceros exploran relaciones entre campos de investigación, nuevos temas y métodos (Koseoglu et al., 2016).

Los métodos bibliométricos son básicos o complejos; en el primer caso los investigadores estudian el desempeño de los artículos y sus autores mediante análisis de contenido y métricas; en el segundo caso, incluyen una serie de métodos o enfoques como los de co-ocurrencia, análisis de co-citación, co-autoría y co-palabras (Koseoglu et al., 2015, como se citó en Koseoglu et al., 2016).

Tabla 2*Métodos bibliométricos (resumen)*

Método	Descripción	Unidad de análisis	Pros	Contras
Citación	Estima la influencia de documentos, autores o revistas a través de las citas.	Documento, autor, revista.	Identificar rápidamente los trabajos importantes del campo.	Publicaciones nuevas tienen menos tiempo para ser citadas, por ende, contadas y medidas en comparación con antiguas fuentes.
Co-citación	Conecta documentos, autores o revistas según apariciones en listas de referencias.	Documento, autor, revista.	Es el método más usado y validado. Es confiable. Ofrece una forma de filtrar los trabajos más importantes.	No es útil para rastrear o mapear frentes de investigación, las nuevas publicaciones al no ser tan citadas no pueden conectarse directamente. Se necesitan muchas citas para ser mapeados. Cuando se realiza un análisis de citas conjuntas del autor en datos de SSCI (WOS), solo se dispone de información del primer autor.
Emparejamiento bibliográfico	Conecta documentos, autores o revistas sobre la base del número de referencias compartidas.	Documento, autor, revista.	Inmediatamente disponible, no requiere acumulación de citas. Puede ser usado para nuevas publicaciones que aún no han sido citadas, campos y subcampos emergentes.	Puede usarse solo hasta un periodo de tiempo limitado. Al no identificar los trabajos más importantes por conteo de citas como co-citación, es difícil saber si las publicaciones son importantes realmente o no.
Co-autor	Conecta a los autores cuando son coautores del artículo.	Autor	Puede dar evidencia de colaboración y produce la estructura social del campo	La colaboración no siempre se reconoce a través de la co-autoría.
Co-palabra	Conecta palabras clave cuando aparecen en el mismo título, resumen o lista de palabras clave.	Palabra	Utiliza el contenido real de los documentos para el análisis (otros métodos usan solo metadatos bibliográficos)	Palabras pueden aparecer de diferentes formas y con diferentes significados.

Nota. Zupic y Cater, 2015, p. 4. Traducción: F. Alberca

Con respecto a la elaboración de un EB, Zupic y Cater (2015) en sus conclusiones recuerdan, y aquí se subraya, la importancia de plantear bien las preguntas de investigación, además de no descuidar la rigurosidad en su desarrollo. Ambas ideas son clave toda vez que garantizan, al margen del método y la profundidad del estudio, resultados útiles y válidos.

Así también, Moreno-Fernández y Moreno-Crespo (2016, como se citó en Peña et al., 2019) establecieron y siguieron cuatro etapas sencillas para el desarrollo de un EB: (1) documentación; (2) obtención, tratamiento, organización y tabulación de datos; (3) análisis de la información y (4) elaboración y difusión del informe final.

Entonces, llegados a este punto, y como el lector atento habrá notado, las fuentes o textos en análisis son el insumo para el desarrollo de este tipo de investigaciones. De ahí que el impacto o la proyección de un EB será tal o cual siempre que los textos en análisis sean lo suficientemente válidos, de calidad, representativos y pertinentes. Es decir, siempre que sean fuentes con información valiosa y obtenida rigurosamente. En esa misma línea, el uso de bases de datos (que incluyan estándares de calidad) parece ser el camino, en teoría, más apropiado. Es por eso que Rueda et al. (2007, como se citó en Álvarez-García et al., 2019) consideran que la disponibilidad, relevancia y confiabilidad de la información son condiciones para su selección. La validez, cabe señalar, también está en función a la cobertura de las bases de datos del área de estudios (De Granda-Orive et al., 2013).

A propósito, respecto de las bases de datos en estudios bibliométricos:

Se necesita disponer de cuantiosa información bibliográfica. Generalmente se suele recurrir para ello a una base de datos bibliográfica. Estas bases de datos están constituidas por un conjunto de registros con información bibliográfica (autor, título de la contribución, de la publicación, fecha de la publicación, editorial...), almacenado y gestionado mediante sistemas informáticos. Muchas de estas bases de datos contienen descriptores, palabras claves y resúmenes. Y unas pocas contienen citas (índices de citas). (Ardanuy, 2012, p. 7)

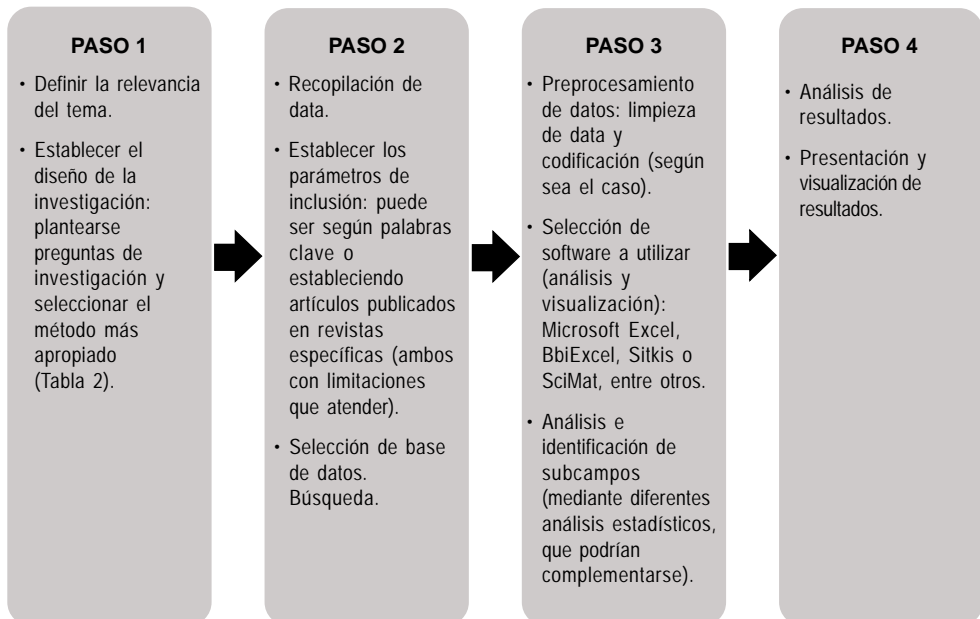
Y es que, aunque suene a cliché: solo de buenos insumos saldrán buenos resultados. En un EB los insumos son las fuentes.

Cabe resaltar el tema de la disponibilidad (o accesibilidad) de las bases de datos (de sus contenidos específicamente); tema por demás actual, dado que la comunidad académica en gran parte se encuentra cuestionando a las grandes casas editoras e inclinándose por la promoción del *open access* total. La denominada cultura de estudios bibliométricos sugerida por Koseoglu et al. (2016) tendrá sentido en la medida que se tenga acceso a fuentes de relevancia, ya sean de pago o no, aunque lo ideal sería llegar a lo conocido como ciencia abierta.

Como síntesis de este apartado, en la Figura 1 se presenta una propuesta general de procedimientos para la elaboración de un EB.

Figura 1

Resumen de proceso de elaboración de un EB.



Nota. Adaptado de Zupic y Cater, 2015.

Estudios bibliométricos en turismo

En la Tabla 3, a manera de guía para el lector (estudiante, investigador o interesado), se presenta una lista de autores en temas clasificados, que emergieron de la búsqueda simple hecha en las bases de datos WOS, Scopus y Scielo (en la Lista bibliográfica se presentan los datos completos de los autores y sus respectivas investigaciones).

Tabla 3

Identificación de estudios bibliográficos sobre turismo en los siguientes temas

Patrimonio cultural e industrias creativas	Álvarez-García, Maldonado-Erao, Del Río-Rama y Sánchez-Fernández, 2019; Álvarez-García, Maldonado-Erao, Del Río-Rama y Castellano-Álvarez, 2019; Galvagno y Giaccone, 2019; Maldonado-Erao, Álvarez-García, Del Río-Rama y Mora-Jácome, 2019; Su, Li y Kang, 2019.
Religión	Durán-Sánchez et al., 2018; Mora Torres, Serrano y Osorio García, 2017.
Gastronomía y restaurantes	Ellis, Park, Kim y Yeoman, 2018; Maldonado-Erao et al., 2019; Naruetharadhol y Gebsumbut, 2020; Okumus, Koseoglu y Ma, 2018; Rodríguez-López, Alcántara-Pilar, Barrio-García y Muñoz-Leiva, 2020; Sánchez et al., 2017; Santucci, Torres, Lisboa y Pontes, 2018.
Transporte	Jiang, Bhat y Lam, 2020; Modak, Merigó, Weber, Manzor y Dios, 2019.
Investigación en relación con el turismo	Corral Marfil y Cànoves, 2013; Godoy y Leite, 2019; Hall, 2011; Koc y Boz, 2014; López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla, 2018a; Mauleon-Mendez, Genovart-Balaguer, Martorell-Cunill y Mulet-Forteza, 2020; Mulet-Forteza, Mauleon-Mendez, Merigo y Genovat-Balaguer, 2020; Palmer, Sese y Jose, 2005; Ramos-Zúñiga y Chávez-Dagostino, 2019; Rejowski, 2019.
Hotelería	Andreu, Bigne, Amaro y Palomo, 2020; Sainaghi, Phillips, Baggio y Mauri, 2019; Teixeira y Pocinho, 2020; Tomazzoni y Tavares, 2014.
El análisis de revista de la especialidad	Jogarathnam et al., 2005; Martorell, Socias, Otero y Mulet-Forteza, 2019; Melo Ribeiro, 2017; Norrild, 2020; Osorio Gracia, 2016; Santos, Panosso Netto y Wang, 2017.
Temas vinculados a tecnologías en turismo	Lemos Gomes, Henrique, Alvez Pinto y Nakatani, 2018; Martins, Gonçalves Silveira Fiates y Pinto Luiz, 2016.

La sostenibilidad y ambiente	Grimn, Alcântara y Sampaio, 2018; Jimenez-Garcia, Ruiz-Chico, Pena-Sanchez y Lopez-Sanchez, 2020; Mauleon-Mendez et al., 2020; Mota, Teixeira y Gonçalves, 2018; Rapanelli y Feger, 2018; Ruhanen, Weiler, Moyle y McLennan, 2015.
Destinos turísticos	Batista Sanchez, Serrano Leyva y Perez Ricardo, 2020; De Albuquerque, Palou y Mundet, 2019; Del Rio-Rama, Maldonado-Erazo, Álvarez-García y Durán-Sanchez, 2020; Gois Morales, Rueda Elias Spers y Vieira, 2018; Graciano y Holanda, 2020; Sánchez Ruiz, Loarte Tene y Caisachana Torres, 2020.
Servicios y experiencia turísticos	Agapito, 2020; De Vasconcelos y Rojas Lezana, 2014.
Gestión y economía relacionados con turismo	Comerio y Strozzi, 2019; Estevão, Garcia, Brito Filipe y Fernandes, 2017; Texeira, Ferreira y Correia, 2020.
Aspectos teóricos	Koseoglu et al., 2016; López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla, 2018b; Mulet-Forteza et al., 2019; Peña et al., 2019.

Los EB reseñados en la Tabla 3 permiten apreciar el crecimiento y dirección del conocimiento sobre turismo y sus aristas económica, social, cultural, geográfica, geopolítica, metodológica, entre otras.

Conclusiones

A lo largo de este estudio se destaca la importancia y beneficios de los EB para escrutar una disciplina; así como su relevancia para el turismo, toda vez que es un campo en crecimiento y necesita ser evaluado constantemente.

Específicamente, los EB responden a una necesidad y representan la oportunidad para el desarrollo del turismo como disciplina y actividad socioeconómica. Los resultados que se obtienen permiten identificar tendencias y vacíos con implicancias teóricas, conceptuales y prácticas. En ese sentido, es primordial preguntarse, entre otras cosas, si ¿el conocimiento en turismo ha avanzado llenando los vacíos?, ¿avanza lo suficiente?, ¿en qué sentido avanza?, ¿qué nuevos vacíos se identifican?, ¿se genera conocimiento útil o práctico?, ¿a niveles específicos, regionales o locales por ejemplo, se conoce quiénes y qué instituciones investigan más?, ¿qué grupos de investigación existen, una vez más, a niveles regionales y/o locales?

En turismo se necesita identificar esos avances; se necesita conocer la dinámica de la investigación y generación del conocimiento propios del campo. Solo así es posible abarcar más y direccionar mejor cuando se promueve la investigación, la misma que no solo es responsabilidad de los investigadores, sino también de los estudiosos y estudiantes de niveles de pregrado y posgrado.

Estos estudios, por cierto, deben desarrollarse regular y rigurosamente, debido a que los EB son cuantitativos, donde el apego al método conduce a la validez.

Cabe recordar que los EB pueden tener ciertas limitaciones. Resaltan así la discutible selección de fuentes bibliográficas en algunos casos, la eventual carencia en la preparación metodológica y estadística en los investigadores (que podría llevar a investigaciones sin mayor o ningún aporte) y la no inclusión de «genios científicos» en los análisis (Ardanuy, 2012). Sin embargo, comprendidas estas y otras eventuales limitaciones, y una vez salvadas incluso, los resultados de los EB deben ser interpretados prudentemente (pues la mayor limitación y difícilmente salvable es no cubrir la totalidad de la bibliografía de un campo; suele usarse filtros para la selección), aunque viéndolos como indicadores de la dirección del crecimiento disciplinar. En otras palabras, son estudios importantes y útiles cuyos aportes son mayores que las limitaciones, las que *per se* no los invalidan, pero sí obligan a leerlos cuidadosamente para interpretar correctamente la información.

En el turismo confluyen una serie de actividades-temas con dinámicas propias, por ejemplo, la hotelería, restauración y transportación; y la gestión (empresarial y territorial), investigación, historia, economía, arqueología, geografía, antropología, sociología, psicología, derecho, y otros. Toda esta amplitud, variedad, o dígamele, multidisciplinariedad relacionada con el turismo, representan oportunidades a explorar por medio de EB, que a todas luces, es también una oportunidad como método de investigación por sí mismo en el ámbito del turismo, y se insiste, tanto a niveles de pregrado y posgrado como por investigadores experimentados.

Referencias

- Álvarez-García, J., Maldonado-Erazo, C. P., Del Río-Rama, M. de la C. y Castellano-Álvarez, F. J. (2019). Cultural heritage and tourism basis for regional development: Mapping of scientific coverage. *Sustainability*, 11(21), 1-21. <https://doi.org/10.3390/su11216034>
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universidad de Barcelona. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve_introduccion_bibliometria.pdf
- De Granda-Orive, J. I., Alonso-Arroyo, A., García-Río, F., Solano-Reina, S., Jiménez-Ruiz, C. A. y Aleixandre-Benavent, R. (2013). Ciertas ventajas de scopus sobre web of science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(2), 1-9. <https://doi.org/10.3989/redc.2013.2.941>
- Durán-Sánchez, A., Álvarez-García, J., del Río-Rama, M. de la C. y Oliveira, C. (2018). Religious tourism and pilgrimage: Bibliometric overview. *Religions*, 9(9), 1-15. <https://doi.org/10.3390/rel9090249>
- Graciano, P. F. y Holanda, L. A. de. (2020). Análise bibliométrica da produção científica sobre turismo de base comunitária de 2013 a 2018. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 14(1), 161-179. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v14i1.1736>
- Jogarathnam, G., Chon, K., McCleary, K., Mena, M. y Yoo, J. (2005). An analysis of institutional contributors to three major academic tourism journals: 1992-2001. *Tourism Management*, 26(5), 641-648. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.04.002>
- Korstanje, M. (2017). Tourism research, for what? *Turismo y Sociedad*, 20, 75-86. <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.04>
- Koseoglu, M. A., Rahimi, R., Okumus, F. y Liu, J. (2016). Bibliometric studies in tourism. *Annals of Tourism Research*, 61, 180-198. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2016.10.006>
- Mulet-Forteza, C., Genovart-Balaguer, J., Mauleon-Mendez, E. y Merigó, J. M. (2019). A bibliometric research in the tourism, leisure and hospitality fields. *Journal of Business Research*, 101, 819-827. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.12.002>
- Muñoz de Escalona, F. (2017). ¿Es el conocimiento del turismo una ciencia? Y si no lo es, ¿puede serlo? *Turismo y Sociedad*, 20, 27-48. <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.02>
- Peña, A., Jiménez, M., Ruiz, J. y Pontón, T. (2019). La producción científica en el «Sector de Hostelería y Turismo»: Un análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas en el periodo 1978-2018. *Investigaciones Turísticas*, 18, 71-94.
- Quevedo-Silva, F., Almeida Santos, E. B., Brandão, M. M. y Vils, L. (2016). Estudo Bibliométrico: Orientações sobre sua Aplicação. *REMmark. Revista Brasileira de Marketing*, 15(2), 246-262. <https://doi.org/10.5585/remark.v15i2.3274>
- Sánchez, A. D., Del Río Rama, M. de la C. y García, J. Á. (2017). Bibliometric analysis of publications on wine tourism in the databases Scopus and WoS. *European Research on Management and Business Economics*, 23(1), 8-15. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2016.02.001>
- Timothy, D. J. (2018). Making sense of heritage tourism: Research trends in a maturing field of study. *Tourism Management Perspectives*, 25, 177-180. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.018>
- Zupic, I. y Cater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Lista bibliográfica

- Agapito, D. (2020). The senses in tourism design: A bibliometric review. *Annals of Tourism Research*, 83, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102934>
- Álvarez-García, J., Maldonado-Erazo, C., Del Río-Rama, M. de la C. y Sánchez-Fernández, M. D. (2019). Creative tourism in small cities and rural areas: a bibliographic review. *Enlightening Tourism. A Pathmaking Journal*, 9(1), 63-94.
- Andreu, L., Bigne, E., Amaro, S. y Palomo, J. (2020). Airbnb research: an analysis in tourism and hospitality journals. *International Journal of Culture Tourism and Hospitality Research*, 14(1), 2-20.
- Batista Sanchez, E., Serrano Leyva, B. y Perez Ricardo, E. (2020). Bibliometric study of tourism destination image in Science Direct. *RIAT. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 16(1), 97-105.
- Comerio, N. y Strozzi, F. (2019). Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools. *Tourism Economics*, 25(1), 109-131. <https://doi.org/10.1177/1354816618793762>
- Corral Marfil, J. y Cànoves, G. (2013). La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas. *Cuadernos de Turismo*, 31, 55-81.
- De Albuquerque, C., Palou, S. y Mundet, L. (2019). Análisis Bibliométrico de la Investigación Turística sobre la Ciudad de Girona. *Rosados Ventos. Turismo e Hospitalidade*, 11(3), 598-614.
- De Vasconcelos, A. y Rojas Lezana, Á. (2014). Análisis bibliométrico de la producción científica de 2002 a 2012 sobre calidad en servicios turísticos. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23(4), 645-667.
- Del Río-Rama, M., Maldonado-Erazo, C. P., Álvarez-García, J. y Durán-Sánchez, A. (2020). Cultural and Natural Resources in Tourism Island: Bibliometric Mapping. *Sustainability*, 12(2). <https://doi.org/10.3390/su12020724>
- Ellis, A., Park, E., Kim, S. y Yeoman, I. (2018). What is food tourism? *Tourism Management*, 68, 250-263. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.03.025>
- Estevão, C., Garcia, A. R., Brito Filipe, S. y Fernandes, C. (2017). Convergence in tourism management research: a bibliometric analysis. *Tourism and Management Studies*, 13(4), 30-42. <https://doi.org/10.18089/tms.2017.13404>
- Galvagno, M. y Giaccone, S. C. (2019). Mapping Creative Tourism Research: Reviewing the Field and Outlining Future Directions. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 43(8), 1256-1280. <https://doi.org/10.1177/1096348019862030>
- Godoy, K. E. y Leite, S. (2019). Turismo e fotografia: um estudo bibliométrico sobre o uso de metodologias de análise da imagem nas pesquisas em turismo. *RBTUR. Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 13(3), 71-91.
- Gois Morales, A., Rueda Elias Spers, V. y Vieira, M. T. (2018). Políticas públicas de turismo en Brasil. Un análisis de la producción científica en el período de 2006-2016. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, 699-715.
- Grimn, I. J., Alcântara, L. y Sampaio, C. C. (2018). Tourism under climate change scenarios: impacts, possibilities, and challenges. *RBTUR. Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 12(3), 1-22.
- Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16-27. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.07.001>
- Jiang, C., Bhat, C. R. y Lam, W. H. K. (2020). A bibliometric overview of Transportation Research Part B: Methodological in the past forty years (1979-2019). *Transportation Research Part B*, 138, 268-291. <https://doi.org/10.1016/j.trb.2020.05.016>

- Jiménez-García, M., Ruiz-Chico, J., Peña-Sánchez, A. y López-Sánchez, J. A. (2020). A Bibliometric Analysis of Sports Tourism and Sustainability (2002–2019). *Sustainability*, 12(7).
- Koc, E. y Boz, H. (2014). Triangulation in tourism research: A bibliometric study of top three tourism journals. *Tourism Management Perspectives*, 12, 9-14. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2014.06.003>
- Lemos Gomes, E., Henrique, E., Alvez Pinto, M. y Nakatani, M. (2018). Las relaciones entre la información turística y las tecnologías de la información y la comunicación. Análisis de publicaciones científicas en revistas latinoamericanas. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 12, 569-587.
- López-Bonilla, J. M., Granados-Perea, C. y López-Bonilla, L. M. (2018a). Autores prolíficos líderes en la investigación turística española. *Transinformação*, 30(1), 39-50.
- López-Bonilla, J. M., Granados-Perea, C. y López-Bonilla, L. M. (2018b). Producción científica española en turismo: Un análisis de autoría basado en revistas internacionales con alto impacto y visibilidad. *Cuadernos de Turismo*, (41), 343-367. <https://doi.org/10.6018/turismo.41.327061>
- Maldonado-Erazo, C. P., Álvarez-García, J., Del Río-Rama, M. de la C. y Mora-Jácome, V. (2019). Gastronomía creativa: Análisis de la producción científica. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 28(1), 61-79.
- Martins, C., Gonçalves Silveira Fiates, G. y Pinto Luiz, A. (2016). A relação entre os clusters de turismo e tecnologia e seus impactos para o desenvolvimento local: um estudo bibliométrico da produção científica. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 10(1), 65-88.
- Martorell, O., Socias, A., Otero, L. y Mulet-Forteza, C. (2019). Thirty- fifth anniversary of the International Journal of Hospitality Management/: A bibliometric overview. *International Journal of Hospitality Management*, 78, 89-101. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2018.10.013>
- Mauleon-Mendez, E., Genovart-Balaguer, J., Martorell-Cunill, O. y Mulet-Forteza, C. (2020). Tourism research: A bibliometric and country analysis. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 38(5), 5565-5577.
- Melo Ribeiro, H. C. (2017). Bibliometria: quinze anos de análise da produção acadêmica em periódicos brasileiros. *Biblios*, (69), 1-20. <https://doi.org/10.5195/biblios.2017>
- Modak, N. M., Merigó, J. M., Weber, R., Manzor, F. y Dios, J. De. (2019). Fifty years of Transportation Research journals: A bibliometric overview. *Transportation Research Part A*, 120, 188-223. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2018.11.015>
- Mora Torres, V. M., Serrano, R. del C. y Osorio García, M. (2017). El vínculo turismo-peregrinación. Un acercamiento desde la producción científica en inglés y en español. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 26, 86-106.
- Mota, L., Teixeira, S. y Gonçalves, F. (2018). Remarks from tourism planning and sustainable tourism - A bibliometric study. *Enlightening Tourism. A Pathmaking Journal*, 8(2), 99-127.
- Mulet-Forteza, C., Mauleon-Mendez, E., Merigo, J., & Genovat-Balaguer, J. (2020). Leading Universities in Tourism and Hospitality Research: A Bibliometric Overview. In *Modelling and Simulation in Management Sciences* (pp. 142-152).
- Naruetharadhol, P. y Gebombut, N. (2020). A bibliometric analysis of food tourism studies in Southeast Asia. *Cogent Business & Management*, 7(1).
- Norrild, J. (2020). Estudios y perspectivas en turismo. Una mirada retrospectiva y hacia el futuro. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 29, 3-25. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322020000100002&lang=es
- Okumus, B., Koseoglu, M. A. y Ma, F. (2018). Food and gastronomy research in tourism and hospitality: A bibliometric analysis. *International Journal of Hospitality Management*, 73, 64-74. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2018.01.020>

- Osorio, M. (2016). Calidad científica y editorial, temáticas e indicadores bibliométricos. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25(4), 539-557.
- Palmer, A. L., Sese, A. y Jose, J. (2005). Tourism and Statistics. Bibliometric Study 1998-2002. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.06.003>
- Ramos-Zúñiga, T. V. y Chávez-Dagostino, R. M. (2019). Análisis bibliométrico de las investigaciones turísticas en la costa norte de Honduras entre 1988 y 2018. *Estudios Sociales y Humanísticos*, 17(2), 167-182.
- Rapanelli, R. V. y Feger, J. E. (2018). Geodiversidad y turismo en las investigaciones académicas. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, 647-665.
- Rejowski, M. (2019). Mapeo de la producción académica de jóvenes doctores con tesis sobre turismo en Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 28(1), 38-60. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322019000100003&lang=es
- Rodríguez-López, M. E., Alcántara-Pilar, J. M., Barrio-García, S. Del y Muñoz-Leiva, F. (2020). A review of restaurant research in the last two decades: A bibliometric analysis. *International Journal of Hospitality Management*, 87, 102387. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2019.102387>
- Ruhanen, L., Weiler, B., Moyle, B. D. y McLennan, C. lee J. (2015). Trends and patterns in sustainable tourism research: a 25-year bibliometric analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(4), 517-535. <https://doi.org/10.1080/09669582.2014.978790>
- Sainaghi, R., Phillips, P., Baggio, R. y Mauri, A. (2019). International Journal of Hospitality Management Hotel performance: Rigor and relevant research topics. *International Journal of Hospitality Management*, 78, 13-26. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2018.11.008>
- Sánchez Ruiz, J., Loarte Tene, M. y Caisachana Torres, D. (2020). Turismo accesible e inclusivo en el Ecuador, frente al turismo accesible en otros países. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 225-231. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-225.pdf>
- Santos, G. E. de O., Panosso Netto, A. y Wang, X. (2017). Citation analysis of the Brazilian tourism journals: subsidies for impact factors estimation. *RBTUR. Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 11(1), 61-88.
- Santucci, B., Torres, L., Lisboa, A. P. y Pontes, N. (2018). The culinary intangible cultural heritage of UNESCO: a review of journal articles in EBSCO database. *Journal of Culinary Science & Technology*. <https://doi.org/10.1080/15428052.2018.1513882>
- Su, X., Li, X. y Kang, Y. (2019). A Bibliometric Analysis of Research on Intangible Cultural Heritage Using CiteSpace. *SAGE Open*, 9(2). <https://doi.org/10.1177/2158244019840119>
- Texeira, S., Ferreira, J. y Correia, R. (2020). What do We Know about Tourism Cluster and Insular Economy: A Bibliometric Study. *Journal of Spatial and Organizational Dynamics*, 8(2), 107-128.
- Texeira, S. y Pocinho, M. (2020). Hotel Industry and Regional Competitiveness: The Bibliometric Perspective of Web of Science. *Journal of Spatial and Organizational Dynamics*, 8(2), 129-147.
- Tomazzoni, E. y Tavares, J. (2014). Emprendedurismo y gestión de recursos humanos en la hotelería de Brasil: Un estudio bibliométrico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23, 547-565.